

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 35.2.014.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной аграрный университет»

Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 декабря 2022 года № 10

Диссертационный совет 35.2.014.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, рассмотрев результаты работы комиссии в составе членов Совета: доктора сельскохозяйственных наук, профессора Ю.А. Колосова, доктора сельскохозяйственных наук, профессора А.П. Пахомова, доктора сельскохозяйственных наук, доцента О.Л. Третьяковой, созданной в целях изучения направленного письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 07 ноября 2022 г. МН-3/11699 по заявлению А.Я. Заякина, М.С. Гельфанда, А.А. Ростовцева (в последующем – заявители) о лишении Кель Екатерины Александровны учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук.

В диссертационный совет 35.2.014.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет» поступило письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № МН-3/11699 от 07 ноября 2022 г. о поступлении заявления о лишении учёной степени Кель Екатерины Александровны.

Во исполнение пункта 69 Положения «О совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук», утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093, диссертационный совет 21.11.2022 г. направил письмо-извещения о проведении заседания диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении учёной степени (электронной почтой) заявителям и Кель Е.А. На сайте ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет» в сроки, оговоренные «Положени-

ем ВАК» было опубликовано объявление о проведении указанного выше заседания <https://www.dongau.ru/nauka-i-innovatsii/zashchita-dissertatsiy/>. Письмо-извещение о сроках проведения заседания диссертационного совета 35.2.014.01 по рассмотрению заявления о лишении учёной степени направлено 21.11.2022 г. почтой России с отслеживанием заявителям (Гельфанду М.С. №34640477008269, Заякину А.В. №34640477008245, Ростовцеву А.А. №34640477008276 и Кель Е.А. №34640477008252).

На электронную почту диссертационного совета 21.11.2022 года поступило заявление от доктора биологических наук, профессора Гельфанда М.С. об участии в работе совета в режиме видео-конференц-связи. От Кель Е.А. 28.11.2022 г. поступило заявление о предоставлении ей возможности участия в заседании совета в интерактивном режиме. Информации от Заякина А.В. и Ростовцева А.А. об их участии или отсутствии на заседании диссертационного совета не поступило.

В целях изучения заявления и приложенных к нему документов, подготовки проекта заключения диссертационного совета на заседании совета 16 ноября 2022 г. (протокол №7) была создана комиссия из трёх членов совета: докторов сельскохозяйственных наук Колосова Ю.А., Пахомова А.П., Третьяковой О.Л.

Комиссия установила следующее. Решением диссертационного совета Д 220.002.04 при Алтайском государственном аграрном университете (г. Барнаул) от «25» мая 2012 г. Кель Екатерине Александровне по результатам защиты диссертации «Продуктивность коров при использовании сои и пропиленгликоля в период раздоя» (специальность 06.02.08 - кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов) была присуждена учёная степень кандидата сельскохозяйственных наук. Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Алтайский государственный аграрный университет»; научный руководитель - кандидат сельскохозяйственных наук, профессор Шевченко Николай Иванович; официальные оппоненты: Макаренко Лидия Яковлевна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, ФГБОУ ВПО «Кемеровский

государственный сельскохозяйственный институт», профессор кафедры общей зоотехнии; Горшков Виталий Викторович, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный аграрный университет», доцент кафедры частной зоотехнии; Ведущая организация - ГНУ «Кемеровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» Россельхозакадемии.

Комиссия рассмотрела заявление о лишении Кель Екатерины Александровны учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук (заявителями выступили Заякин А.В., Гельфанд М.С., Ростовцев А.А.) и предоставленные материалы: письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 07 ноября 2022 г. МН-3/11699; заявление А.Я. Заякина, М.С. Гельфанда, А.А. Ростовцева о лишении Кель Екатерины Александровны учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук; диссертационная работа Кель Екатерины Александровны на тему: «Продуктивность коров при использовании сои и пропиленгликоля в период раздоя», 2012; диссертационная работа Яшкина Александра Ивановича на тему: «Эффективность использования в рационах дойных коров сои, подготовленной к скармливанию разными способами», 2011; Приложение №1 к заявлению Заякина А.В. и др., в котором приводятся материалы построчного параллельного сравнения текстов и выявленные случаи неправомерных заимствований фрагментов текстов (с цветографической разметкой); авторефераты диссертаций Кель Е.А. и Яшкина А.И.

Работа Комиссии проводилась путем анализа «Общих замечаний», приводимых заявителями. Заявители указывают, что: Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении учёных степеней (п. 11 Положения о присуждении учёных степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшего на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленных последним в качестве напи-

санных самостоятельной в Приложении 1 к заявлению приводят эти фрагменты текста с цветографической разметкой.

- Заявители приводят сравнение текста на следующих страницах:

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением, преуменьшением объёма заимствования)	Выводы комиссии	
			Количество страниц заимствования, с которыми комиссия согласна	Установленная комиссией доля от объёма основного текста диссертации, %
Яшкин, Александр Иванович: Эффективность использования в рационах дойных коров сои, подготовленной к скармливанию разными способами: дис.... кандидата сельскохозяйственных наук. – Барнаул, 2011. – 173 с.	7-31	25	25	24,7
	36	1	исключить	0,9 исключить
	38-53	16	исключить	15,8 исключить
	55-78	24	22	21,7
	81-100	20	20	19,8
	Итого:	86 (85,1%)	67 из 101 страницы основного текста диссертации	66,2%

Комиссия диссертационного совета провела постраничную сверку и установила, что из 86 страниц указанных заявителями, комиссия выделила 67 страниц из 101 страницы основного текста диссертации, что составляет 66,2%.

С большинством из них Комиссия согласна. Вместе с тем.

- По мнению, заявителей, в Главе 2 «Материал и методика исследований» Кель Е.А. проводила исследования в 2011-2012 гг. в ФГУП «Новоталицкое» Чарышского района (стр. 36), а Яшкин А.И. работал в 2009-2010 гг. в ОАО «Чарышский» Усть-Калманского района (стр. 44). На этом основании заявители отмечают, что невозможно точное совпадение числовых данных, полученных в разных хозяйствах. Так же заявители отмечают, что методика исследований совпадает дословно.

Комиссия считает необходимым указать на то, что методику исследований, как раздел научной работы, которая зачастую включает общепринятые приёмы исследований, основанные на ГОСТах или отраслевых нормативных документах, не следует включать в оценку при определении уровня оригинальности оцениваемого текста (в том числе и диссертационных работ).

Поэтому, указанные в заявлении страницы 36, 38-53, следует исключить из перечня фрагментов работы, как совпадающие с чужим более ранним текстом. Особенно с учётом того, что исследования Кель Е.А. и Яшкина А.И. выполнены на одном и том же виде животных, под руководством одного и того же научного руководителя, в одном и том же образовательном учреждении. Однако экспериментальная часть работы Кель Е.А. имеет самостоятельное значение, как научное исследование прикладного характера, научную новизну и практическую значимость.

- В главе 3 «Результаты собственных исследований» Кель Е.А. использует обширные заимствования текста и табличных данных из диссертации Яшкина А.И., а именно следующие:

Кель Е.А.	Яшкин А.И.	Комментарий заявителей
Табл. 2, стр. 45	Табл. 3, стр. 54	Совпадают данные в первом столбце (кроме двух чисел)
Табл. 9, стр. 59	Табл. 9, стр. 66	Совпадают данные в первом столбце
Табл. 11, стр. 62	Табл. 11, стр. 70	Данные за февраль-октябрь в группах I и IV Кель Е.А. совпадают с данными за июль-март в группах I и IV Яшкина А.И.

По совпадению данных первых столбцов в таблицах 2 и 9 Комиссия считает, что исследования состава нативной сои могло дать одни и те же результаты, поскольку, эксперименты проводились, приблизительно, в одно и то же время, и исходный материал для анализов химического состава сои, с большой долей вероятности, мог быть одним, и тем же, т.е. получен на территории с одним, и тем же почвенно-климатическим фоном, и при одних и тех же технологиях выращивания культуры. По другим фрагментам заимствования Комиссия согласна с заявителями.

- Заявители отмечают общие непрерывные заимствования в Главе 4 «Обсуждение результатов». С этим фактом Комиссия полностью согласна.

- Заявители отмечают совпадения в Приложениях 1 и 2, когда коровы, перечисленные в столбцах под различными инвентарными номерами и имевшие разные: возраст, лактацию по счёту и надои за последнюю лактацию, но точно совпадающую живую массу.

Комиссия согласна с мнением заявителей, что такое совпадения явля-

ется следствием заимствования. То же относится к данным, приводимым по Приложениям 3, а также 8-9 Кель Е.А. и 24-25 Яшкина А.И.

- Далее заявители отмечают, что практически совпадают акты-внедрения подписанные главным зоотехником ФГУП «Новоталицкое» Коломийцевым В.А. для работы Кель Е.А. и главным зоотехником ОА-ОПЗ «Чарышский» Лупенко М.И. для работы Яшкина А.И.

Комиссия констатировала, что содержание актов-внедрения научных разработок, оформлено в хозяйствующих субъектах по шаблону, а поэтому в качестве нарушения - не рассматривается.

- Комиссия диссертационного совета перепроверила сведения о выходных данных публикаций Кель Е.А. на их соответствие требованиям ГОСТ и считает их соответствующими. В научной электронной библиотеке Комиссией не найдено авторов, удовлетворяющих условиям поиска «Кель Екатерина Александровна».

- Комиссия согласилась заявителями Заякиным А.Я., Гельфандом М.С., Ростовцевым А.А. о том, что в диссертации и автореферате Кель Е.А. приведена только одна статья Яшкина А.И., а также их совместная статья с научным руководителем Шевченко Н. Н., суммарный объём которых меньше объёма заимствованного материала. В списке литературы Кель Е.А. приводит автореферат работы Яшкина А.И., при этом библиографическая ссылка оформлена с нарушениями.

Комиссия соглашается с заявителями, что на основании Положения ВАК при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований; указывать полные выходные данные работы-источника; указывать локацию заимствованного фрагмента в работе-источнике (диссертация Яшкин А.И.). Так же, соискатель Кель Е.А. обязана была отметить в своей диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

Соглашаясь с установленными совпадениями текстов диссертаций

Кель Е. А. и Яшкина А.И., общий объём которых, в конечном счёте, дал основание А.Я. Заякину, М.С. Гельфанду, А.А. Ростовцеву обратиться с заявлением о лишении Кель Екатерины Александровны учёной степени сельскохозяйственных наук, Комиссия указывает на то, что использованные в тексте выражения, термины и определения, квалифицированные заявителями как обладающие признаками плагиата или компиляции, т. е. незаконного заимствования, в ряде случаев нами признаются, как общепринятые в зоотехнической науке и понятные для специалистов выражения. Поэтому, по нашему мнению, их не следует квалифицировать так, как это делают заявители. Комиссия считает, что обязательный в научных трудах раздел «Материал и методы исследований», при оценке степени уникальности научного труда, должен быть исключен из загружаемого для оценки текста.

Комиссия отмечает, что в период экспертизы диссертации Кель Е. А., проводимой в 2012 году, диссертационные советы, образовательные и научные учреждения не располагали регламентированным набором инструментов и процедурных правил для высокоточного определения уровня уникальности научной работы.

Комиссия считает необходимым обратиться в Минобрнауки России и РАН с предложением разработать требования к уровню допустимого заимствования, которые должны быть едиными и обязательными к исполнению для всех.

На основании изложенного, диссертационный совет 35.2.014.01 созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на своём заседании, проведенном 13 декабря 2022 года, руководствуясь пунктами 4, 68-71 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук», утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. №1093, пунктами 10,14,65-70 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842

РЕШИЛ:

согласиться с выводами заявителей о несоответствии диссертации Кель Е.А. требованиям п. 14 «В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации» (№842 от 24.09.2013), п. 11 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции от 20.06.2011, действовавшего на момент защиты диссертации соискателем. Это является основанием для лишения Кель Екатерины Александровны учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 4(дистанционно), участвовавших в заседании из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«За» – 14, «Против» – нет.

Заключение подготовили:

Председатель комиссии, д. с.-х. н., профессор  Ю.А. Колосов

член комиссии, д. с.-х. н., профессор  А.П. Пахомов

член комиссии, д. с.-х. н., доцент  О.Л. Третьякова

Председатель диссертационного совета 35.2.014.01, доктор сельскохозяйственных наук, профессор  В.Х. Федоров

Ученый секретарь диссертационного совета 35.2.014.01, доктор биологических наук  Н.В. Широкова

«13» декабря 2022 года